

РАБОЧИЙ



ИЗДАНИЕ СЕВЕРСКИХ АНАРХО-СИНДИКАЛИСТОВ № 33 1995

ИНФОРМАЦИЯ.

СЕВЕРСК. 15 февраля 1995 г. В ДК им. Островского состоялась очередная конференция Сибирского Химического Комбината /СХК/. Причем, люди, ответственные за ее проведение, проявили некоторую нерасторопность в организации данного мероприятия: оповестили часть делегатов-рабочих буквально за два часа до начала самой конференции, естественно никто из них не успел к ней подготовиться.

В повестке дня были следующие вопросы:

1. О выполнении колдоговора за 1994 год и подписание нового на 1995 г.
2. Выборы комиссии по соцстрахованию.
3. Принятие трудовых обязательств на 1995 г.
4. Выборы нового состава Совета Трудового Коллектива /СТК/.

С докладами выступили: руководитель СХК Хандорин, председатель СТК Зверев, профсоюзный «патриарх» Мишагин. Не удержался от выступления и присутствующий на конференции в качестве гостя глава гор. администрации Кузьменко.

Делегаты, большинство из которых являлись руководителями различных рангов, терпеливо выслушали скучные доклады выступающих, в изобилии пестрящих множеством цифр в области экономики и производства, шумных прений не было; немножко покритиковали председателя СТК Зверева, что, впрочем, несколько не помешало ему быть переизбранным на прежний пост. Новый колдоговор был принят без каких-либо осложнений.

В «РАБОЧЕМ» № 32 была опубликована заметка, суть которой вкратце заключается в следующем: на заводе ГЭС /20 объект/ директор Куприянов Е. М. приказал своему секретарю издать уже ранее зарегистрированное письменное уведомление от Конфедерации Труда-Синдикалистского Профсоюза /КТ-СП/ и под этим номером записать совершенно другой документ. Этим своим ничем не объяснимым поступком директор грубо нарушил «Инструкцию по организации и ведению делопроизводства» /Минатоммаш, приказ № 516 от 10.11.75/. Представителю КТ-СП пришлось идти на прием к руководителю Сибхимкомбината Хандорину Г. П. Итогом беседы стало письмо, направленное ведущим юристом комбината Ба-

ниним Б. Н. в адрес Куприянова и исполнительного секретаря КТ-СП, в котором директору завода ГЭС в дальнейшем указывалось на недопустимость подобного рода действий. Таким образом, назревший конфликт был довольно мирно устранен.

ТОМСК.

7-го февраля рядом общественно-политических организаций было проведено антивоенное пикетирование областной и городской администраций, военкоматов. Участие в пикете приняли члены Томской организации Конфедерации Анархо-Синдикалистов, которые держали транспаранты следующего содержания: «Авторитет армии подрывают не пацифисты, а грязные, бездарные войны», «Лучше Россия без Чечни, чем мать без сына», «Сибиряки! Бойкотируйте весенний призыв в армию!», «Наши дети - не пушечное мясо!», «Распространялись газеты «Рабочий», «Синдикалист», листовки с призывом собирать подписи за то, чтобы отдать под суд виновников войны в Чечне. Работники телестудий не почтили пикет своим вниманием и не сообщили нам в новостях, но народ, особенно женщины, реагировал очень живо.

24-25 февраля в школе № 49 прошла Учредительная конференция Сибирской Конфедерации Труда /СКТ/ - объединения независимых сибирских профсоюзов. Необходимость создания регионального объединения вызвана нарастающим давлением на права трудящихся со стороны работодателей и государства, а также общностью разного рода проблем для данной территории. Присутствовали посланцы следующих профорганизаций: Омская Конфедерация Труда /ОКТ/, Северская Конфедерация Труда-Синдикалистский профсоюз /КТ-СП/, Томская Конфедерация Труда /ТКТ/, Томский СОЦПРОФ, член профкома школы № 49, представитель независимого крестьянского хозяйства из Каргасокского района.

На повестке дня были следующие вопросы:

1. Учреждение Сибирской Конфедерации Труда /СКТ/.
2. Принятие Устава /Оргдоговора/
3. Выборы рабочих органов.
4. Юридическое оформление нового профобъединения.
5. Разное

Решение о создании СКТ приняли единогласно. Далее, с некоторыми поправками, был утвержден Устав Оргдогвор СКТ, выбрали Совет Представителей, Секретариат Томск-Северск, являющийся исполнительным органом; создали юридическую службу, экспертный информационно-издательский комитет. Юридическое оформление и регистрацию СКТ поручили Томской Конфедерации Труда. По пятому пункту решили ряд вопросов, связанных с будущей деятельностью регионального профсоюза. В оставшееся свободное время все присутствующие решили провести 2-ю Западносибирскую конференцию Конфедерации Анархо-Синдикалистов.

В повестке было всего два вопроса:

1. Тактика и стратегия западносибирских анархо-синдикалистов в современных условиях.
2. Отношение к «кавказской войне».

По первому вопросу, после долгих разговоров, была принята резолюция-обращение ко всем анархо-синдикалистам СНГ. Что же касается отношения к мафиозным разборкам в Чечне, то договорились о конкретных практических делах в рамках антивоенной компании и также приняли резолюцию о положении в этой республике.

«Томский Уотергейт»

«Уотергейт» - символ политического скандала в США, связанного с одноименной гостиницей. С тех пор прошло около 20 лет и это слово стало олицетворением грязных политических махинаций. 20 октября прошлого года Томская обл. Дума приняла решение по хранилищу делящихся материалов из демантируемых ядерных боеголовок. Решение было принято с участием всех заинтересованных сторон, поэтому, так или иначе, общественность с ним согласилась. Подписание документа председателем обл. Думы Б. Мальцевым стало опасно затягиваться. Вместо трех дней, положенных по регламенту, подписание затянулось на месяц. Первой документ получила председатель движения «Экологическая инициатива» Сесюнина М.Г. и заметила, что пункты 4 и 10 подверглись такому редактированию, что весь смысл решения изменился. Так в п.10 было раньше написано: «Возвратиться к рассмотрению вопроса о строительстве хранилища для делящихся материалов на территории Томской области после ВЫПОЛНЕНИЯ УСЛОВИЙ, согласованных на созещании в Минатоме...» Через месяц Сесюнина прочитала: «...после АНАЛИЗА ХОДА

ВЫПОЛНЕНИЯ УСЛОВИЙ...». То есть проанализировали. Минатом ничего не сделал и ладно, давайте вернемся! Информация об этом должностном подлоге просочилась на городское радио в урезанном виде, заявление общественных организаций попало в газету «Томский вестник». Более полное и подробное изложение скандала должно было выйти в областной газете «Народная Трибуна», но ей вновь с 15 декабря заткнули рот финансовой удавкой. В ноябре-декабре господин Мальцев всю рекламировал в томской прессе свою персону. При этом, еще не будучи губернатором, на подходе к предвыборной борьбе за это кресло он уже вляпался в томский Уотергейт. Правда, старания общественности достигли некоторых результатов - п.10 принял законный вид, но п.4 остался без изменения. Но ни телевидение, ни знаменитое «Красное Знамя», стыдливо прячущее красную часть своего названия, ничего не сообщили об этом ляпе поднимающейся звезды: томского предпринимателя и политика Бориса Мальцева.

Степан Стрежень.

ШКОЛА ВЫЖИВАНИЯ.

Вас уволили с работы /продолжения/.

Бывают случаи, когда руководство различных предприятий производит увольнение работников в связи с несоответствием занимаемой должности. Обычно называют две причины: недостаточная квалификация или состояние здоровья/ст.33, п.2/. Но ни для кого не является секретом, что под эту статью частенько «подгоняют» дисциплинированных и знающих специалистов, по каким-либо причинам не угодивших начальству. Для увольнения по состоянию здоровья необходимо заключение ВТЭК или ВКК о том, что этот человек не имеет права выполнять свою работу. Других оснований для такого увольнения быть не может. Для увольнения в связи с недостаточной квалификацией главным критерием являются результаты аттестации. Разработаны специальные положения об аттестации. Суд может установить, что аттестация производилась без соблюдения всех предусмотренных законодательством норм: например, работник не был заблаговременно извещен о ее проведении, с ним не был согласован состав аттестационной комиссии и т.д. Увольнение по указанным основаниям не может происходить без согласия профкома. Кроме того, в КЗОТе говорится, что такое увольнение «допускается, если невозможно перевести

работника, с его согласия, на другую работу.»

Юридическая служба
Омской Конфедерации Труда.

НЕМНОГО ИСТОРИИ.

Первомай в Томске /1903г./ Уже с 18 апреля в городе бастовало 4 завода, 5 мастерских с количеством рабочих от 25 до 35 чел. каждая, ряд мелких ремесленных заведений. На нескольких заводах, мастерских, во всех типографиях имела место лишь частичная забастовка. 1-го Мая во многих домах прислуга ушла с полдня и возвратилась ночью, заявляя хозяевам, что «сегодня наш праздник». С 12 часов дня Почтамтская улица приняла необычный вид: появилось много одетых по праздничному рабочих, масса любопытных обитателей; шныряли шпииз, городовые, жандармы. Демонстрация однако не начиналась. Люди говорили, что комитет ждет больше публики. Около 3-х часов вдруг в одном месте выделилась группа рабочих человек в 30; запела революционную песню, выкинула красное знамя с надписью «Долой самодержавие» и двинулась по улице. Полиция, какстая гончих, набросилась на демонстрантов, завязалась схватка, троих арестовали. Но знамя было спасено. Толпа росла и к 4 часам передвинулась к центру города. Уговоры и угрозы полиции ни к чему не привели, попытки новых арестов не удавались, рабочие арестованных отбивали. Из рядов демонстрантов все чаще и чаще стали раздаваться различные возгласы, покрываемые громким «Ура...» Далее, демонстранты, правильно построившись, спешными отправились к 5-ой части, где сидели арестованные днем. Окружив часть, демонстранты потребовали их освобождения. Перепуганные полицейские чины сказали, что арестованные увезены в 3-ю часть. Было уже около 9-ти часов вечера, быстро темнело, демонстрантов насчитывалось уже около 5-ти тыс. человек; было среди них и немного студентов. Громкие песни и «ура» доносились, как говорят, до окраин города. Строительные рабочие и чернорабочие принимали деятельное участие, при этом пели «Дубинушку» на свой лад, между прочим, один куплет собственного сочинения, что они «за студентов пристанут и Кухтерину /местный Крез: выславший своих мясников бить студентов 18 февраля/ плохо станет».

В.Ефимов

ПОСЛОВИЦЫ И ПОГОВОРКИ

Богатого, хоть дурака, всяк почитает.
Голодного песня мне не насытитъ.
Дорог хлеб, коли денег нет.
От нужды умнеют, от богатства жиреют.
Цвет в поле - человек на воле.
Белые ручки чужой труд любят.
Барская ласка до порога.
Воевода приедет и калачи привезут.
Гол да не вор, беден да честен.
Боля лучше золотой клетки.
Наказал бог народ, наслал воевод.
В суд поди - и кошелек неси.
Богатый врет - никто его не уймет.
Где закон там и обида.
Карман сух, так и судья глух.
Маленький чиновник хуже лихорадки.
То-то закон, как судья знаком.
Мужицкими мозолями бары сыто живут.
Коли мужик сыт, барин ночь не спит.
Дари судью, так не посадит в тюрьму.

ГОЛОСТРУДА.

К причинам неудачи (продолжение).

В соответствии с этим стало преобладать чисто мелкобуржуазное понимание социализма, которое превратилось в религию, принял все признаки государственного социализма. Социализм «сверху» овладел сознанием многих и многих. Рядовым социалистическим приходам навязывался религиозный аскетизм и послушание ради будущей великой цели. Внушалось, что вожди и руководители должны иметь привилегии, так они «работают умственно». Активная часть мелкой буржуазии, искренне верившая в идеалы социализма, не могла не превратить эту идею в религию, так как этот класс уже видит бесперспективность своих ценностей, но не может иметь повседневного опыта рабочего класса. И сегодня эта часть населения неизбежно цепляется за религию, разубеившись в социализме. Так движение к социализму привело к цели абсолютно противоположной. Проблема осознания этого процесса сегодня является важнейшей.

В газетах, называющих себя коммунистическими, неустанно звучат призывы к борьбе за те же самые идеи, которые были сформулированы в конкретностях мелкобуржуазными идеолога-

ми «социализма». Эти идеологи сами сегодня благополучно перебрались в лагерь анти-коммунистов, а их решения продолжают эксплуатироваться сторонниками социализма. По этим определениям социализма даже те выгоды, которые неизбежны при общественном ведении хозяйства, все еще представляются как милость хорошего/рабочего/ правительства. Мелкий буржуа, даже увлеченный идеей власти рабочих, неизбежно понимает эту власть в виде группы людей «наверху», в виде необходимости передачи всех властных функций избранным Советам. В этих «коммунистических» программах нет ни грамма учета повседневной экономической и политической деятельности рядовых и вспоминают о рабочих лишь в связи с выборами. По представлениям этих «коммунистов», стоит лишь выбрать «умных и честных» рабочих и специалистов а эти Советы и они сделают все как надо. Компартия перестала быть таковой именно с того момента, когда «забыла», что построить социализм «сверху» невозможно. Они до сих пор говорят о власти рабочих, абсолютно не учитывая, что политическая власть в руках тех, кто обладает реальной экономической властью. Об экономической власти рабочих эти «коммунисты» и слышать не хотят и всякое предложение по этому поводу объявляют анархо-синдикализмом, хотя в разновидностях кооперации совсем не разбираются. Не понимают эти товарищи, что выборность властей может обеспечить любое буржуазное государство, а социализм только выборностью ограничиться не может. Государственный социализм, подверженный критике еще Марксом, есть сущность мелкобуржуазного социализма и упорно пропагандируется сегодняшними «коммунистами». Рабочий теперь накопил достаточный опыт /как позитивный, так и негативный/ и чистым идеям, слава богу, уже не верит. Наши «компартии» не понимают, что сегодня речь идет о борьбе с буржуазией постольку, поскольку необходимо извлечь уроки из прошлого опыта, оценить эффективность бывших в практике форм, уточнить необходимую форму, т.к. буржуазия и буржуазное от этой

самой формы. Понять надо и то, что наше обуржуазивание есть необходимый элемент отрицания отработавших себя форм, есть элемент поиска методом проб и ошибок, есть форма проявления незнания всего опыта. Не знаем мы, что сегодняшняя разгул приватизации есть продолжение того социализма. Не видят наши «компартии», что самым серьезным ударом по буржуазии будет систематическое осмысление хотя бы частью рабочего класса всех форм, испробованных на практике. Правда, это будет удар и по гос. социализму - социализму «сверху». Не могут понять все это наши «компартии», т.к. мелкобуржуазный социализм у них в крови, им пропитаны они до мозга костей. А вполне обоснованное недоверие рабочих к религиозному социализму они называют обуржуазиванием рабочих. И вся сверхреволюционная трескунья в «коммунистических» газетах хотя и вызывает иногда сочувствие рабочих, но всерьез задеть не может, и такая «пропаганда» более идет впустую, так как у рабочих сегодня задача несколько иная - выяснить, какой социализм сегодня РЕАЛЬНО возможен. Для «коммунистов», не разогревшихся чистой идеей коммунизма, не была понятна именно практическая сторона социализма, они восприняли ее как нечто осуществляемое по замыслу великого учителя, который знает и видит все. По представлениям материалистов, коммунист обязан помочь рабочему систематизировать исторический опыт самого рабочего и помочь ему организовать с соответствующими планами, а не увлекать рабочих «великими идеями». Конечно, классики марксизма предвидели неизбежность этапа мелкобуржуазного, религиозного понимания социализма, но у нас этот этап затянулся и привел к кризису. Тот же Ленин не уставал повторять, что социализм - это творчество масс, это движение масс идет от развития политического и экономического опыта большинства.

Губайдуллин А.Г.
«Рабочий Союз Татарстана»,
г. Казань

